**XỬ LÝ VI PHẠM HÀNH CHÍNH NHỮNG VƯỚNG MẮC TRONG THỰC TIỄN ÁP DỤNG TẠI CÁC DOANH NGHIỆP**

Hiệp hội doanh nghiệp Tỉnh Hòa Bình

**1. Những vướng mắc trong thực tiễn**

**1.1. Khó cưỡng chế xử phạt**

Đầu tiên, các quy định XLVPHC giữa các văn bản còn chồng chéo, mâu thuẫn, trùng lặp, gây khó khăn cho cơ quan xử lý. Ví dụ Nghị định 105/2017 của Chính phủ quy định về sản xuất rượu đã không còn bắt buộc thương nhân phân phối, bán rượu phải có năng lực tài chính đảm bảo cho toàn bộ hệ thống phân phối của doanh nghiệp hoạt động bình thường. Tuy nhiên, Nghị định 185/2013 (sửa đổi, bổ sung bằng Nghị định 124/2015) vẫn tồn tại việc xử phạt hành vi này.

Ngoài ra, hiện nay quy định việc cưỡng chế thi hành quyết định xử phạt VPHC có rất nhiều vấn đề tồn tại.  Người vi phạm có nhiều thủ đoạn đối phó để né tránh trách nhiệm thi hành quyết định xử phạt. việc cưỡng chế [khấu trừ tiền](https://plo.vn/tags/a2jhuqV1IHRy4burIHRp4buBbg%3D%3D/khau-tru-tien.html) từ tài khoản gặp rất nhiều khó khăn. Luật XLVPHC có quy định được khấu trừ một phần lương hoặc một phần thu nhập, khấu trừ tiền từ tài khoản của cá nhân, tổ chức vi phạm nhưng việc này quá khó vì không xác định được tài khoản của cá nhân, tổ chức vi phạm.

Ví dụ, ngày 25/12, lực lượng chức năng tỉnh Nghệ An đã phát hiện Cửa hàng kinh doanh mỹ phẩm tại Trung tâm thương mại Vicentra số 2 đường Quang Trung, tp Vinh bán mỹ phẩm trôi nổi. Qua kiểm tra, lực lượng thị trường phát hiện tại cửa hàng do Đinh Tiến Hoàng làm chủ có 5.878 hộp, chai, lọ mỹ phẩm các loại như: Dầu gội đầu, dầu xả, sáp, kem ủ, dưỡng tóc….Tại thời điểm kiểm tra, chủ cửa hàng không xuất trình được hóa đơn, chứng từ, giấy tờ liên quan hợp pháp đến toàn bộ số mỹ phẩm nói trên.

Cụ thể, chủ cửa hàng đã thực hiện hành vi vi phạm hành chính kinh doanh hàng hóa không rõ nguồn gốc, xuất xứ trong trường hợp hàng hóa vi phạm có giá trị từ 100 triệu đồng trở lên (hàng hóa vi phạm là mỹ phẩm bị tạm giữ có tổng giá trị 521.585.000 đồng), quy định tại điểm c, khoản 1, khoản 12; điểm a, khoản 13, Điều 21, Nghị định số 185/2013/NĐ-CP ngày 15/11/2013 của Chính phủ được sửa đổi, bổ sung tại khoản 17, Điều 1, Nghị định số 124/2015/NĐ-CP ngày 19/11/2015 của Chính phủ. Đinh Tiến Hoàng không được hưởng tình tiết giảm nhẹ và không bị tình tiết tăng nặng, biện pháp khắc phục hậu quả là buộc Đinh Tiến Hoàng phải tiêu hủy tang vật vi phạm trong thời hạn 20 ngày, kể từ ngày nhận được Quyết định số 23 này. Quyết định cũng nêu Cục Quản lý thị trường Nghệ An giao quyết định xử phạt, thực hiện các biện pháp cần thiết để đảm bảo thu đủ số tiền phạt đối với người vi phạm bị xử phạt. Đồng thời, tổ chức theo dõi, đôn đốc, kiểm tra thực hiện việc thi hành biện pháp khắc phục hậu quả.

Theo đó, UBND tỉnh Nghệ An có Quyết định số 23/QĐ-UBND xử phạt vi phạm hành chính đối với Đinh Tiến Hoàng, SN 1984, trú phường Đô Vĩnh, TP. Vinh kinh doanh mỹ phẩm tại số 2, Vicentra Quang Trung, phường Quang Trung, TP. Vinh không rõ nguồn gốc, xuất xứ với số tiền 70 triệu đồng.

Tuy nhiên do đối tượng trì hoãn, không nộp phạt đầy đủ nên cơ quan quản lý đã áp dụng biện pháp [cưỡng chế](https://plo.vn/tags/Y8aw4buhbmcgY2jhur8%3D/cuong-che.html) khấu trừ tiền, kê biên tài sản nhưng [gặp khó](https://plo.vn/tags/Z-G6t3Aga2jDsw%3D%3D/gap-kho.html) khi đối tượng  cung cấp tài khoản nhưng không có tiền trong tài khoản. [Kê biên tài sản](https://plo.vn/tags/a8OqIGJpw6puIHTDoGkgc-G6o24%3D/ke-bien-tai-san.html) thì không có tài sản gì để kê biên vì trụ sở, trang thiết bị, phương tiện kinh doanh đều thuê của Trung tâm thương mại Vicentra. Đồng thời ngay sau đó cửa hàng này cũng ngừng kinh doanh tại địa điểm cũ khiến lực lượng chức năng gặp khó khăn trong xử phạt.

**1.2. Phân biệt giữa hành vi vi phạm hành chính nhiều lần và nhiều hành vi vi phạm hành chính**

Phân biệt giữa hành vi vi phạm hành chính nhiều lần và nhiều hành vi vi phạm hành chính là rất khó trong từng trường hợp cụ thể.

Ví dụ: Tại điểm c khoản 2 Điều 49 Nghị định số 174/2013/NĐ-CP ngày 13/11/2013 quy định hành vi vi phạm hành chính là: “Không đăng ký giá cước với Bộ Thông tin và Truyền thông” với khung phạt tiền là 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng. Trong quá trình thanh tra phát hiện doanh nghiệp đã triển khai 03 gói cước như: Mimax; Alo; TOM690 nhưng không đăng ký giá cước với Bộ Thông tin và Truyền thông. Trong quá trình xử lý vi phạm trên có 02 ý kiến: Ý kiến 1: Doanh nghiệp có 01 hành vi vi phạm hành chính là “Không thông báo giá cước với Bộ Thông tin và Truyền thông” và vi phạm này diễn ra với nhiều lần đối với nhiều gói cước. Do đó phạt 30.000.0000 đồng. Ý kiến 2: Doanh nghiệp có nhiều hành vi vi phạm hành chính, với mỗi gói cước có 01 hành vi vi phạm là ” Không thông báo giá cước với Bộ Thông tin và Truyền thông” do đó phạt 25.000.000 đồng. Như vậy có 03 hành vi vi phạm với 03 gói cước sẽ có tống mức phạt là 25.000.000 đồng x 03 gói = 75.000.000 đồng.

Khái niệm Giá cước viễn thông được quy định tại Điều 53 Luật Viễn thông 2009 và trách nhiệm của doanh nghiệp viễn thông về giá cước viễn thông được quy định tại Khoản 2 Điều 56 Luật Viễn thông 2009

Theo đó, Doanh nghiệp viễn thông phải trình Bộ Thông tin và Truyền thông phương án cước dịch vụ viễn thông do Nhà nước quy định, mà giá cước ở đây là giá cước nói chung chứ không phải xác định từng gói cước. Theo đó, khi Doanh nghiệp viễn thông có phương án giá cước mới thuộc danh mục giá cước viễn thông do Nhà nước quy định thì phải có trách nhiệm trình với Bộ Thông tin và Truyền thông biết về phương án giá cước đó.

Như vậy việc xác định việc doanh nghiệp có 03 gói cước không thông báo với Bộ Thông tin truyền và Truyền thông chỉ vi phạm một hành vi không thông báo theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 49 Nghị định số 174/2013/NĐ-CP. Còn việc Doanh nghiệp viễn thông có vi phạm nhiều lần hay không phụ thuộc vào việc 03 gói cước này được triển khai thực hiện cùng lúc hay thực hiện ở nhiều thời điểm khác nhau bởi mỗi thời điểm có phương án mới về giá cước dịch vụ. Điều này khiến cho việc xác định và xử phạt gặp nhiều khó khăn.

**2. Một số đề xuất, giải pháp**

  Từ những khó khăn, vướng mắc nêu trên, trong thời gian tới, để tổ chức thực hiện có hiệu quả pháp luật về xử phạt vi phạm hành chính nói chung và trong doanh nghiệp nói riêng, thiết nghĩ cần tăng cường thực hiện đồng bộ các giải pháp sau:

Thứ nhất, cần rà soát những qui định không phù hợp, thiếu chặt chẽ, bất cập trong các văn bản pháp luật về xử phạt vi phạm hành chính trên các lĩnh vực để từ đó có ý kiến đề xuất, kiến nghị đến cơ quan cấp trên điều chỉnh, sửa đổi cho phù hợp nhằm hoàn thiện hệ thống pháp luật, đảm bảo tính khả thi. Đặc biệt, đề nghị sửa đổi, bổ sung các quy định liên quan đến thẩm quyền xử phạt, trình tự, thủ tục  xử phạt vi phạm hành chính nhằm rút ngắn thời gian, đơn giản hóa thủ tục, tạo thuận lợi cho việc áp dụng pháp luật của các lực lượng chức năng có thẩm quyền xử phạt.
     Thứ hai, cần đảm bảo đủ nguồn lực về điều kiện cơ sở vật chất, nhân lực cho công tác xử phạt vi phạm hành chính, đặc biệt là kinh phí mua sắm các thiết bị chuyên dụng cần thiết phục vụ cho việc xác định hành vi vi phạm làm cơ sở ra quyết định xử phạt… Bên cạnh đó, căng cường công tác đào tạo, bồi dưỡng, tập huấn các văn bản quy phạm pháp luật và các văn bản nghiệp vụ chuyên ngành, tập trung vào công tác xử phạt vi phạm hành chính và áp dụng các biện pháp xử lý hành chính cho đội ngũ quản lý và trực tiếp làm công tác xử lý vi phạm hành chính.
     Thứ ba, thường xuyên kiểm tra, đôn đốc việc tổ chức thi hành pháp luật về xử lý vi phạm hành chính, xử lý nghiêm các cá nhân, đơn vị có hành vi vi phạm, để xảy ra sai sót, hạn chế theo quy định; nâng cao vai trò, trách nhiệm của người đứng đầu cơ quan của người có thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính.

Thứ tư, nâng cao trách nhiệm và hiệu quả phối hợp giữa các Sở, ngành trong công tác quản lý và xử phạt vi phạm hành chính, kịp thời tháo gỡ khó khăn, vướng mắc phát sinh trong thực tiễn. Cần xây dựng Quy chế phối hợp trong công tác xử phạt vi phạm hành chính. Đây là cơ sở để quy định rõ chức năng, nhiệm vụ của các cơ quan liên quan trong việc ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính.
     Thứ năm, chính quyền địa phương cần đề ra được các biện pháp phù hợp giải quyết các trường hợp người vi phạm trốn tránh, không chấp hành quyết định xử phạt hành chính để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.
     Thứ sáu, tăng cường ứng dụng công nghệ thông tin, nhất là công tác xây dựng, nhập dữ liệu, tra cứu phần mềm cơ sở dữ liệu quốc gia về xử lý vi phạm hành chính. Điều này góp phần quan trọng cho việc xử phạt vi phạm hành chính được thực hiện khoa học, chính xác và nhanh chóng. Ngoài ra, cần xây dựng đường dây nóng để khi có vấn đề xảy ra, người dân có thể liên hệ kịp thời nhằm ngăn chặn những hành vi vi phạm hành chính trên các lĩnh vực ở địa phương.

Thứ bảy, tăng cường công tác tuyên truyền, phổ biến pháp luật, đồng thời đổi mới nội dung, hình thức tuyên truyền các quy định về xử lý vi phạm hành chính đảm bảo phù hợp với từng nhóm đối tượng ở các khu vực khác nhau, nhằm nâng cao nhận thức và ý thức tuân thủ pháp luật của nhân dân.

Tóm lại,  hiện nay, mặc dù chưa có báo cáo hoặc đánh giá chính thức của các cơ quan Nhà nước về những ảnh hưởng của vi phạm hành chính đối với kinh tế - xã hội ở nước ta, nhưng một điều không thể phủ nhận là tình hình vi phạm hành chính đã và đang gây ra những ảnh hưởng tiêu cực không nhỏ đối với nhiều mặt của đời sống kinh tế - xã hội, ảnh hưởng trực tiếp đến hiệu lực, hiệu quả quản lý nhà nước trong các lĩnh vực, ảnh hưởng đến môi trường sản xuất, kinh doanh, đầu tư và phát triển kinh tế, ảnh hưởng đến  trật tự an toàn xã hội và đời sống sinh hoạt của nhân dân. Vi phạm hành chính cũng đã gây ra những thiệt hại đáng kể về vật chất, tinh thần đối với các tổ chức, cá nhân và toàn thể cộng đồng xã hội. Chính vì vậy, việc hoàn thiện các văn bản pháp luật về công tác xử phạt vi phạm hành chính,  việc tháo gỡ những khó khăn, vướng mắc trong công tác chỉ đạo, tổ chức, thực hiện các quyết định xử phạt vi phạm hành chính một cách nghiêm túc, hiệu quả sẽ góp phần quan trọng trong việc đảm bảo an ninh trật tự, an toàn xã hội.